

JEGYZŐKÖNYV

Felvéve 2019. november 4-én 18 órakor tartott Szövetség a Magyar Veterán Teniszezőkért Egyesület Tisztségújító Közgyűléséről az Elektromos Sport SE Népfürdő utcai telepén.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint

Pintér András elnök úr üdvözli a megjelenteket.

Pintér András elnök úr felkéri levezető elnöknek Németh Gyulát, melyet a jelenlévők egyhangúlag elfogadtak.

Németh Gyula úr üdvözli a közgyűlés résztvevőit.

Felkéri a résztvevőket a jelenléti ív aláírására.

Németh Gyula úr megállapítja, hogy a Közgyűlés határozat képtelen, ezért 18 óra 30 perckor megismétlődik a közgyűlés, melyet a jelenlévők egyhangúlag elfogadtak.

18 óra 30 perckor a közgyűlés megismétlésére kerül sor.

Kéri, hogy szavazzanak a jegyzőkönyv vezetőjének személyére, amelyre Baranyay Szilviát javasolja, akit a jelenlévők egyhangúlag elfogadtak.

A jegyzőkönyv hitelesítésére Pintér Györgyöt és Fuchs Annát javasolja, akiket a jelenlévők egyhangúlag elfogadtak.

Kéri, hogy szavazzanak a szavazat számláló bizottság, Gremesberger Júlia és Kósa Péter személyére, akiket a jelenlévők egyhangúlag elfogadtak.

Kéri, hogy a napirendi pontokat szavazza meg a tagság, melyek:

1. Az egyesület elnökének beszámolója az egyesület 2019. évi helyzetéről és az új elnökség előtt álló feladatokról.
2. Az elnöki pályázatok bírálatára felkért bizottság jelentése
3. Az egyesület elnökségének állásfoglalásának ismertetése
4. Az egyesület elnöki pozíciójára pályázók programjának rövid ismertetése (10-10 perc)
5. Az egyesület új elnökének megválasztása
6. Az elnökségi és ellenőrző testületi tagságra beérkezett javaslatok ismertetése
7. Szavazás az elnökség és ellenőrző testületi tagokról

A napirendi pontokat a jelenlévők egyhangúlag elfogadták.

Németh Gyula úr megkéri Pintér András jelenlegi Elnök urat, hogy tartsa meg beszámolóját az egyesület 2019. évi helyzetéről és az új elnökség előtt álló feladatokról.

1. sz. napirendi pont

Pintér András

Köszöntöm a megjelent tagokat.

Az utolsó alkalom, hogy mint elnök beszélhetek Hozzátok.

Kaptam egy levelet az egyik elnök jelölttől, Tamástól, ami elég indignálva kérdezi tőlem: „Nehezen alakul az egész, közben tavasz óta tudjuk, hogy nincs elnök, elnökség. Jó lett volna ezen a választáson túlesni a római kupa előtt, és a jövő évet érintő teendők miatt már korábban. Azért nem értettem ezt a mondatot, és válaszoltam is Tamásnak, mert amikor én lemondta és ez benne van az évkönyvben, hogy ezt az évet még végigcsinálom, rendesen befejezem, és nyilvánvalóan az elnökség is szintén velem együtt. Nyugodtan mondhatom és garantálom és megnyugtatom mindenkit, hogy minden ügy, ami az egyesület ügye, a mai napig, november 4-ig rendben van, nincs egyetlen egy elmaradt ügy, értve az ITF-et, a NAV-ot, a Magyar Tenisz Szövetséget, sőt még azok az ügyek is, amelyeket a jövőre nézve meg kellett tenni, hiszen a februári versenyre már fel kellett készülnünk.

Néhány szót a jelenlegi helyzetéről a Szövetségnek:

Ami ebben a legfontosabb, a pénzügyek hogy állnak. Mindenki tudja, hogy 5,5 millió forint támogatást kaptunk a Magyar Tenisz Szövetségtől, ebből csak másfél millió forintot fizetett ki a Magyar Tenisz Szövetség, a további 4 millió forint még lóg. Nem átutaltak 5,5 millió forintot, hanem bizonyos számlákat ők fizetnek ki, fizettek volna ki. Jelen pillanatban az idei februári számlák sem kerültek még kifizetésre, számtalan alkalommal beszéltem a főtitkárral, egyszerűen nincs még pénzük, nem tudják kifizetni. Ez kínos helyzetbe hozza a szenior szövetséget, mert a mi szállítóink a mai napig nem kapták meg a számlák ellenértékét.

Ezért előleget fizettük 900 ezer Ft-ot készpénzben, és 946 ezer Ft-ot átutalással.

Készpénzben 1,856 ezer forint van a kasszában, amelyből 900 ezer nincs bent, és 450 EUR, banki számlán van 11.560 ezer ebből, 946 ezer nincs bent.

Ez azt jelenti, hogy ez a pénz elég arra, hogy a saját versenyeket meg tudjuk csinálni.

Sajnálatos, hogy minden évben 100 ezer forint fölött kaptunk az 1%-ból, ez jelenleg 18.301 Ft, ez kriminálisan alacsony. Tagdíj fizető idén, a mai napig 253 fő volt, a 800 fő feletti tagságból, nyilvánvaló ezen javítani kellene.

Az új elnökség feladata: a 2020. évi versenynaptár, a 2019. évi szenior rangsor, ami fontos dolog, mert ez az összes magyar verseny alapja.

Elő kell készíteni a 2020. évi szenior évkönyvet. Le kell zárni a 2019. évet pénzügyi szempontból.

Előttünk áll a Római Kupa, ezzel igazából teendő nincs, az email-ek megválaszolva, a versenyrendezőnek és bírónak átküldte a kérések, kérdések.

El kell kezdeni a Körmöczy versennyel foglalkozni, fact sheet, díjak, ajándékok beszerzése. A pálya meg van rendelve, a labdák is megvannak a versenyre, a bíró is.

Ki kell tűzni a 2020-as rendes közgyűlés időpontját és erre el kell készíteni a szükséges dokumentumokat, és ki kell jelölni a közgyűlés helyszínét.

Az ITF készített egy új IPIN rendszert, ami még nem működik olyan jól, mert többen jelezték, hogy nem tudtak nevezni a új rendszerben a Római Kupára.

Azért lett új rendszer, mert az ITF 7 eruót kér versenyenként játékosokként, és nem kérik az éves 25 dollár IPIN díjat. Ez a játékosok szempontjából nem lesz olcsóbb, mivel a versenyek nevezési díjába be kell építeni ezt a 7 EUR-t, de aprót nem lehet begyűjteni, így az összes 10 EUR-ra nő.

Továbbá felemelik a versenyek engedélyezési díját, vagyis egy verseny alatt kb. 20 EUR-val nő a nevezési díj, ami nem versenyzőbarát.

A Magyar Bajnokság sorsát meg kell beszélni az ITF-el, hiszen azon IPIN kód nélkül is lehetett indulni. Mi történik akkor, ha csak 10 ember fizeti be a 10 EUR-t? Jelen pillanatban a nevezési díj 4000 Ft volt, ami fel fog menni 7000 Ft-ra. Ez nem fogja növelni a nevezési kedvet, vagy lesz egy olyan ITF versenyünk, amin alig lesz IPIN fizető.

El kell dönteni az első új elnökségi ülésen a jövő évi támogatások ügyét, hogyan a továbbiakban hogyan támogatjuk a világbajnokságon, Európa bajnokságon indulókat, a magyar versenyeket, az év sportolóját. Ezeket mind meg kell szabni, hogy mi várható el,

természetesen mindezt 2020. év nevezési díjainak, támogatásainak a függvényében. Figyelembe kell venni, hogy mennyi pénzünk van, mi az, amit elbírnak a játékosok pénzügyileg, nehogy a túl magasak legyenek a nevezési díjak és kevesebb játékos legyen. Jó lenne ezeket a díjakat a jelenlegi szinten tartani. A németek is azt mondták, hogy nem fognak elindulni ITF versenyeken, mert nem fogják kifizetni a nevezési díjakat, mert meg fogják gondolni azt az 5-6x8 EUR-t, ami már 50 EUR, a korábbi éves 25 EUR helyett.

A magyarországi nyugdíjasok sem tudnak elindulni Keszthelyen, mert nem tehetik meg, hogy kifizessenek 100 ezer forintot egy hétre. Szeretném, ha következő elnökség is figyelembe venné ezt. Vonatkozik ez a 70 év feletti nevezési díjkezdvezményére. Különösen a 80+ nevezési díj mentességére, ami a világon egyedülálló. Úgy érzem, hogy hálával tartozunk azoknak a 80-asoknak, akik mindig eljönnek teniszezni, példát mutatva ezzel a következő korosztályoknak. Ezek a játékosok sokat letettek a tenisz oltárán, fiatal korukban, megérdemlik hogy Tőlük ne kérjen a Szövetség pénzt.

Szeretném, hogyha megőriznék a szenior SE-t, aki dicsőséget hoz a Szövetségnek.

Februárban már elkezdődik a keszthelyi verseny előkészítése, különös tekintettel a jelenlegi keszthelyi zűrös viszonyokra.

Az új elnökségnek foglalkoznia kell a személyi kérdéssel, iroda kérdéssel, raktár kérdéssel. Hol lesz, mint lesz. Jelen pillanatban az iroda ingyen van, a raktárért évente 110 ezer forintot fizetünk, ami nem magas összeg, de ezzel is foglalkozni kell.

A jelenlegi közgyűlés után be kell adni a bíróságnak az elnöknek, elnökségi tagoknak, felügyelői bizottsági tagoknak a nevét, azokkal az okmányokkal együtt, amiket alá kell írniuk (pl. összeférhetetlenségi nyilatkozat). Ez a bejegyzés minimum fél év, márciusban adtuk be az egyesület székhely változását, aminek a bejegyzését két héttel ezelőtt kaptuk meg.

A legutóbbi közgyűlésen kaptam egy feladatot, hogy írjak levelet az államtitkárságnak, amit meg is tettem, amire a következő választ kaptuk: „A versenysport mellett elkötelezett híve a szabadidős sport területén zajló szakmai tevékenységnek, a hagyományteremtést őrző sporteseményeknek, és kiemelt figyelemmel kíséri ezen területen történő kezdeményezéseket, amelynek keretében többek közt, a szeniorok körében a sport és örömteli fizikai aktivitás, annak egészségmegőrző szerepe kiemelt fontosságú. Ezúton is fogadja elismerésemet szakmai munkájához, a Szövetség a Magyar Veterán Teniszezőkért szervezet kitaró fáradozásához. Kérelmének áttekintését követően tájékoztatom: az államtitkárság sportszakmai szempontból támogatja az elképzelésének megvalósítását. azonban az államtitkárságnak nem áll rendelkezésére olyan többletforrás, amelynek az Ön kérelmére finanszírozására tudna fordítani. (5 milliót kértünk.)

Még egyszer szeretném megköszönni mindenkinek, hogy eljött, és ezt a 16 évet, amit együtt töltöttünk, és kívánok mindenkinek sikeres együttműködést.

Németh Gyula:

Köszönjük!

Engedjétek meg, hogy az egész tagság nevében megköszönjem Pintér András eddigi munkáját és jó erőt és egészséget kívánjak a jövőben is, és remélem, hogy a tenisz szeretetét és segítőkészségét – bármilyen elnökség kerül megválasztásra és bárki legyen is az elnök – segítőkész támogatását, ötleteit, javaslatait figyelembe fogjátok venni.

Köszönöm szépen!

2. sz. napirendi pont

Németh Gyula:

Felkérem Szerencsésné Miltényi Évát, hogy az elnöki pályázatra érkezett két pályázatról mondja el a bizottság értékelését.

Szerencsésné Miltényi Éva:

Májusban volt a közgyűlés, akkor választottatok meg minket. A bizottság tagjai: Amberger Árpád, Bogárné Szabó Éva, Rakonczay Tibor, Scherer Ferenc, Szerencséné Miltényi Éva.

Az a vélemény, amit most elmondok, a bizottság véleménye, ami egyhangú volt.

„Tisztelt Közgyűlés!

A Szövetség a Magyar Veterán Teniszezőkért (továbbiakban Szövetség), a 2019. május 27-i rendkívüli közgyűlésén, 5 fős jelölő-bíráló bizottságot (továbbiakban Bizottság) választott, amelynek fő feladatáknak adta, hogy a nyár végéig a Szövetség elnöki posztjára beérkező pályázatokat értékelje. Ezt követően tegyen javaslatot az őszi közgyűlés számára, hogy mely pályázókat terjeszti a közgyűlés elé szavazásra.

2019. augusztus 31-ig két pályázat érkezett be írásban: Bíbok Tamás, ill. Erdei Csaba részéről.

A pályázatokat a Bizottság tagjai szeptember folyamán kiértékelték. Első olvasatra látható volt, hogy bár mindkét pályázat a legfőbb pontokat érintette, mégis a két pályázat részletes kidolgozottságában és terjedelmében meglehetősen nagy volt a különbség. Emiatt a Bizottság október 4-i ülésén úgy határozott, hogy mindkét pályázatot érvényesnek tekint, viszont szükségesnek tartotta, hogy mindkét jelölt egy személyes meghallgatás során, az írásos pályázatnál bővebben fejtse ki programjának részleteit.

A személyes meghallgatásokra 2019. október 11-én került sor. Mindkét pályázó egyaránt kb. 80-90 percben ismertette a programját, és válaszolt a Bizottság kérdéseire.

Az írásbeli pályázat és a személyes meghallgatások alapján a Bizottság mindkét pályázót teljes mértékben alkalmasnak találta az elnöki poszt betöltésére, s így javasolja, hogy mindkét jelölt kerüljön fel a közgyűlés szavazólapjára.

Lévén mindkét pályázó elkötelezettsége és motivációja erős a senior mozgalom fejlesztésére és megreformálására, a Bizottság javasolja továbbá, hogy mindketten vezető tisztséget töltsenek be az új vezetőségben.

Köszönjük megtisztelő figyelmüket!

Üdvözlettel,
Jelölő-Bíráló Bizottság”

Annyit szeretnék még hozzátenni, hogy ugye elnök az csak egy lehet. Mi tényleg úgy gondoljuk, hogy mindketten megfelelnek. Még jobb lett volna, ha 10 pályázat érkezett volna, mert akkor tényleg nagyobb lett volna a feladatunk, mert 10 embert nem bocsáthattunk volna szavazásra Nektek. Érkezett két pályázat, mindkét pályázó lelkes, szeretne tenni a

szenior teniszért. Tényleg egy pártatlan, objektív döntést hoztunk, amikor azt mondtuk, hogy mindketten alkalmasak. Az utolsó mondatot had mondjam el még egyszer, hiszen mindkét jelölt nem lehet elnök, ha a másik, aki nem lesz elnök, nem veszne el, hanem mindenképpen valamilyen módon továbbra is benne lenne a szenior tenisz életében, - akár elnökségi tagként - egyiküket sem vesztenénk el.

Németh Gyula:

Köszönöm szépen Miltényi Éva.

Az utolsó közgyűlésünkön a pályázat feltételeinek megfogalmazásakor az is jegyzőkönyvbe került, hogy a bíráló bizottság véleményét a jelenleg működő elnökség még a közgyűlés elé kerülés előtt megkapja, megtárgyalja, és erről véleményt formáz. Az elnökség megtartotta ez ügyben az ülést és ezen egy határozat és javaslat született. Az elnökség állásfoglalásának ismertetésére felkérem Pohly Ferenc jelenlegi elnökségi tagot.

Pohly Ferenc:

Az elnökség feladata az volt, hogy a bíráló bizottság javaslata alapján ki az, akit igazán javasol a feladatra. Az elnökség ezt megtárgyalta, figyelembe véve a pályázati feltételeket, figyelembe véve a bizottság javaslatát és a következő határozatot hozta.

„Az elnöki pályázatok elbírálására felállított öttagú bizottság jelentésének megismerése után Szövetségünk elnöksége áttekintette Bibok Tamás többéves elnökségi tagként végzett munkáját és Erdei Csaba az amatőr tenisz megszervezésében elért eredményeit. A pályázati kiírásban szereplő feltételekre adott válaszok alapján az elnökség egyhangúlag úgy döntött, hogy Erdei Csabát javasolja a közgyűlésnek az elnöki megbízatásra.

Az elnökség egyúttal elismeri Bibok Tamás eddig végzett versenyigazgatói tevékenységét és javasolja a Közgyűlésnek hogy kérje fel Bibok Tamást a Szövetség által szervezett ITF versenyeknél ezen tevékenységének további folytatására.

Budapest, 2019. október 18.

Szövetség a Magyar Veterán Teniszezőkért egyesület elnöksége”

Németh Gyula:

Az elnökség azon kívül, hogy meghozta határozatát, a következőt javasolta: Mivel nem mindenkinek volt lehetősége, hogy az említett dokumentumokat megismerje, az eddig írásban leadott pályázatokon túl, a bíráló bizottság véleményén továbblépve, az elnökség javaslatán túl, még azt a lehetőséget is megadja a két jelöltnek, hogy mind a ketten, az itt jelenlévő tagság körében 10-10 percben ismertessék azt, amit a jövőben ezért a szövetségért tenni szeretnének. Ez nem vitaindító – hangsúlyozom, ismertetés, szigorúan 10 percben és ennek utána a szavazást megejtjük.

Ennek megfelelően kérném szépen először Bibok Tamás urat, hogy írásbeli pályázatán kívül szóban is mondja el a tagságnak, hogy mit szeretne tenni a jövőben.

Bíbok Tamás:

Köszönöm szépen!

Először is én is szeretném a magam nevében köszönteni a tisztelt közgyűlést, nagyon nagy megtiszteltetés, hogy viszonylag sokan eljöttek, pedig késői az időpont és idén már harmadszor kérünk meg benneteket erre a feladatra, és tudom, hogy mindeninek van más dolga is, vidékről nem is olyan egyszerű feljönni. Engem ma többen felhívtak, az ügyben, hogy nagyon szívesen itt lennének és támogatnának engem ebben, sok sikert kívánnak, csak hát az ő lehetőségeik Keszthelyről vagy Debrecenből nem engedik meg, hogy ma itt legyenek és szavazatukkal is elmondják ezt. Annak ellenére ezt megköszöntem nekik, jól esett. Szeretném megköszönni a bíráló bizottságnak is a munkáját, mert úgy érzem, hogy még az elvártnál is lelkiismeretesebben vették, és ezek alapján ők alkalmasnak találtak engem elnöknek, ezt köszönöm szépen.

Bár az időmből a 10 perc nem sok, szeretném megköszönni személyesen is – bár Németh Gyula a közösség nevében már megtette –, azt az elmúlt öt évet, amit együtt tölthettünk munkával, szeretném megköszönni, engem a szenior tenisz szövetségbe Pintér András hívott meg, ő integrált, és úgy éreztem, sokáig bírtam a bizalmát is, és azt hogy én ma itt állok előttetek, ez nem az én ötletem volt, hanem első körben a jelenlegi elnökség, illetve Pintér Andrásnak. Sokáig azt gondoltam, hogy támogatni fogja, hogy egy napon Ő tőle én veszem át a stafétát. Hogy ez most mégsem így történt, hogy engem javasolnak, ennek nyilván megvannak a személyes okai, de ez egyrészt egy ünnepélyes pillanat, másrészt nem szeretném a 10 percet a személyes problémáink elemzésével tölteni, bár elismerem hogy nem esik jól, amit hallottam, ennek ellenére, ahogy a pályán sem szívesen adok fel egy harcot, itt se, és megpróbálom meggyőzni a közgyűlést néhány szóban, kiegészítendő a pályázatomat, hogy miért lennék én alkalmas elnöknek, aztán döntsön a többség.

Azt első körben szeretném elmondani, hogy azt eleve nem tartom egy szerencsés dolognak, hogy 800 tagunk van, ebből 250 szavazásra jogosult, ebből 38 van jelen, ez azt jelenti, hogy 20 szavazattal valaki elnök lehet a szenior tenisz szövetségben. Erre azért nagyon büszkék szerintem nem lehetünk, ezt mindenképpen valamilyen módon reformálnám. Ezen az utolsó előkészítő megbeszélésen elnökségi tagként ugyan, de nem vettem részt az érintettség okán, tehát ezt az elnökségi határozatfoglalást három elnökségi tag szavazata alapján alkották meg. Ráadásul korábban ez a bizonyos pályázat, ami alapján egyértelműen a másik jelölt pályázatát tartották tartalmasabbnak – melyet egyébként magam is elismerek –, ez abból a félreértésből fakad, hogy én azt gondoltam, hogy engem jelöltek erre a pozícióra és az utolsó nap, augusztus 31-én én beadtam ezt a pályázatot azért, hogy formailag megfeleljek az előírásoknak. Ezt el is mondtam a bíráló bizottságnak is, ahogy említették, közel másfél órában azt hiszem lélegzetvétel nélkül próbáltam elmesélni vagy elmondani azt, hogy hogyan képelem a jövőt, és gondolom ezzel is sikerült őket meggyőzőnöm. Ezzel együtt ezt elismerem, hogy hiba volt. Nem tagadom, soha nem gondoltam, hogy ez nyilvánosságra kerül, és ezért különösebben ennél nagyobb jelentőséget ennek nem tulajdonítok. Pintér András nekem jelezte, hogy ezt fel fogja tenni két héttel ezelőtt, vagy amikor felkerült, kértem, hogy ne tegye, abból a levélből, amit ezzel kapcsolatban írtam, idézett. Ez is ebből a nézeteltérésből fakad, hogy elismerve Pintér András minden munkáját, ugye a mandátuma az elnökségnek és az elnöknek a tavaszi közgyűlés idején lejárt.

Pintér András:

Nem, rosszul tudod.

Bíbok Tamás:

Úgy emlékszem, hogy elnökségin is ezt beszéltük meg.

Németh Gyula:

Ez most nem vitatéma, a 10 perced megy, a programodról beszélj.

Bíbok Tamás:

Én úgy gondolom, hogy ez a személyes ok azért elvezetett oda, hogy ez a javaslat nyilván megszületett az Erdei Csaba irányába. Szerettem volna ezt ennyiben tisztázni. Nekem erről alapvetően, az egész választásról, annak a lebonyolításáról más volt a véleményem, továbbá azt sem tartom feltétlenül szerencsésnek, hogy miután a közgyűlés a legfőbb döntéshozó szerv, a mai elnökválasztás nyilván az ő feladatuk, ráadásul még külön egy bíráló bizottságot is létrehoztunk, mely alkalmasnak találta mindkét pályázót az elnökségre, véleményem szerint a lemondott vagy a mandátuma lejárt elnökségnek a véleménye nem feltétlenül volt releváns. Ez a véleményem. Ráadásul ugye míg Erdei Csabának – akivel én személyesen jó kapcsolatban vagyok, és semmiképpen nem ellenfélnek tekintem ebben az elnöki harcban –, az önéletrajzát is tartalmazta a pályázata, addig az enyém egy külön motivációs önéletrajzként jelent meg, amely nem jelent meg, ezért bár az idő kevés, szeretném magamat mégis bemutatni.

Szokásos iskoláim elvégzése után gyerekkoromban teniszeztam, 14 éves koromban vidék bajnokságon elődöntős voltam, aztán szerencsés körülmények között megnyertem egy futóversenyt, atletizáltam, magyar bajnok voltam, válogatott voltam, leérettségiztem, gépészmérnökként elvégeztem az egyetemet, 17 évig egy svájci cég magyarországi igazgatója voltam, egészen végigjártam a ranglétrát, asszisztensi pozícióban, termelési igazgatón át, vezérigazgatói pozícióig. Ez egy milliárdos árbevételű, saját magunk alapította vállalkozás volt. 40 éves koromban döntöttem úgy – miután a vállalkozást nagyon sikeresen értékesítettük –, hogy szeretném az élet más területén is kipróbálni magamat, és egyfajta önmegvalósítás útjára léptem, és végül a teniszben találtam meg azt, amit gyerekkorom óta igazán szerettem volna csinálni. Nagyon sokféle szálon kapcsolódom a teniszhez, a tenisz játékon kívül játszom csapatban, csapatkapitány vagyok, voltam szakosztályvezető, jelenleg is elnöke vagyok egy teniszklubnak, amit szerintem itt a legtöbben ismertek, két éve vettem át, és nagyon sikeresen vezetem, a két-két és fél évvel ezelőtti gyakorlatilag 10 milliós tartozásból amióta átvettem a klub elnökségét, jelenleg az akkor 20 milliós árbevételt, amely 8 milliós veszteséggel párosult, a tavalyi évre 48 millió forintos árbevétel mellett 6 millió forint nyereségre fordítottam. Idén meghaladja az árbevételünk az 50 millió forintot és 10 millió forint nyereség körül tudunk felmutatni. Kifizettük a klub korábbi 11,5 millió forintos tartozását. Mindezeket csak azért tartom fontosnak elmondani, mert úgy gondolom, hogy ezek a dolgok is, úgy a teniszben betöltött munkám, mind a gazdasági életben, alkalmassá tesznek arra, hogy egy közösséget vezessek.

Milyen motivációim voltak még, illetve mit tartok a legfontosabbnak. A program ismertetésére 10 percben nyilván nem lesz időm. Legfontosabbnak én azt tartanám, hogy a Magyar Tenisz Szövetséggel a kapcsolatunkat rendezzük. Ez ügyben én is időpontot kértem

Richter Attilától, hogy szeretnék erről tárgyalni, illetve Szűcs Lajossal is van egy korábban megkezdett beszélgetésünk, amelyet akkor, amikor visszaléptem a Magyar Tenisz Szövetség elnökségi tagsági jelölésekor, azt mondta, hogy amikor majd a szenior tenisz Szövetségnek eljön az ideje, és esetleg elnökként tovább vihetem, akkor a további együttműködési lehetőségekről beszélünk. Nem szerettem volna különösebben elé menni ennek a dolognak, de nyilván megtettem azokat a lépéseket, hogy mire számíthatnánk akkor, hogyha én lennék az elnök. Azt az ígéretet kaptam, hogy ezt a támogatást a következő négy évre, ha engem megválasztanak elnöknek, továbbra is élni tudunk vele. Szomorúan hallom, hogy ezek a pénzek nem érkeztek be, de bízunk benne, hogy ezek be fognak érkezni, és amíg ez a vezetőség vezeti a tenisz szövetséget, ezt a fajta támogatást megkapjuk. Ez a támogatás nélkül a Szenior Tenisz Szövetség egy nullszaldós vállalkozásként tud működni, ahogy Pintér András ismertette a bevételek, kiadások nagyjából egyenlő arányban állnak egymással, viszont ezzel a támogatással lehetőségünk van arra, hogy további támogatásokat nyújtsunk a tagoknak, amelyeket én mindenképpen fontosnak tartok és tovább növelném ezeket. Ez a támogatás nominál értékben ugye 6,3 millió forint, ha az 5 + ÁFÁT számoljuk hozzá, ez a következő négy évre, mindenki ki tudja számolni, hogy egy 25 millió forintos összegről van szó és ebből adódik az, hogy jelenleg ma 13 millió forint megtakarítása van a szenior tenisz szövetségnek. Szintén hosszabb idő alatt el tudnám mesélni, hogy hogyan alakult ki ez a szerencsés és pozitív gazdasági helyzet. Amikor azt mondtátok, hogy jöjjön a fiatalítás és jöjjenek a reformok, én azt gondolom, hogy a szenior tenisz szövetség jól működik, sikeres, azt gondolom, hogy tulajdonképpen a csúcán van, Pintér Andrásnak 16 év munkája van ebben, végigsorolhatnám, hogy hogyan lett az egyik hármas kategóriás versenyből 1-es vagy A kategóriás verseny, nem untatnálak ezzel, egyrészt ismeritek ezeket, és büszke vagyok arra, hogy az elmúlt öt évben ebben tevőlegesen részt vettem, versenyigazgató voltam, bíró voltam, a háttérben dolgoztam. Nagyon sokat dolgoztam azon, hogy ezek a versenyek sikeresek legyenek, nagyon sok embert megismertem, ahogy végignéztem a szavazásra jogosult emberek 250-es listáját, gyakorlatilag mindenkit ismerek belőle, és nyugodtan mondhatom, szerintem jó kapcsolatban vagyunk. Mindig versenyzőbarátként közelítettem meg a versenyeket, mindig próbáltam a versenyzők, elsősorban a magyar versenyzők kedvében járni, de nagyon jó kapcsolatba kerültem a legtöbb külföldi versenyzőnkkel, büszke vagyok arra, hogy kiemelt versenyzők látogatják a versenyünket. Nagyon sok munkát végeztem, előkészítendő, hogy mit csinálnék akkor – és kicsit előre is szaladtam az időben – , például az ideai keszthelyi versenyen olyan támogatási ígéreteket kaptam a jelenlegi városvezetéstől Keszthelyen – ezt András Te is tudod, beszéltünk róla –, hogy a jövő évi versenyt az önkormányzat – amennyiben a sikeres választásokon túl van, és ez időközben megtörtént –, támogatni fogja a keszthelyi versenyt, amennyiben együttműködést írunk alá velük, hogy a következő négy évben is Keszthelyen marad a verseny, akkor ők el fogják engedni a pályabérleti díjakat, magyarul a bérleti díjat el fogják engedni a kluboknak, ahol a versenyt tartjuk, annak az összegnek a nagyságrendjében, amennyibe ez nekünk kerülne. Ez évente kb. 700 ezer forint támogatást jelent, így a keszthelyi versenyen újabb ilyen összeg szabadul fel arra, hogy egyéb dolgokra, és klassz dolgokra fordítsuk a verseny színvonalának a növelése érdekében.

Azért is nem írtam öt oldalt a pályázatomban, mert önmagában a pályázati kiírás két oldalon sorolta, hogy mik az elnöknek a feladatai, amelyeket én tudok, hogy mik, mert öt éve elnökségi tag vagyok, minden elnökségi ülésen, az utolsót kivéve részt vettem, négy éve olvasom az elnökség levelezését, illetve András levelezését a szenior tenisz honlapjáról, minden kimenő és bemenő e-mailt elolvasok, pontosan tudom hogy mi a feladat. Tehát én amikor vállalkozok, tudom, hogy mire vállalkoztam. Nem 10 percben szeretném ezt a választást megnyerni, hanem arra kérek Benneteket, hogy mérlegeljétek öt év tapasztalatát,

öt év befektetett munkát, hogy alkalmasnak találtok-e és megbíztok-e engem azzal, hogy a következő négy évben én vezessem a szenior tenisz Szövetséget.
Köszönöm szépen, hogy meghallgattatok!

Németh Gyula:

Megkérem Erdei Csaba urat, hogy 10 percben mondja el, hogy miért pályázik a szenior Szövetség elnöki posztjára.

Erdei Csaba:

Szeretném köszönteni a közgyűlés tagjait, és szeretném megköszönni mindenkinek a munkáját, aki korábban az elnökválasztással foglalkozott.

A pályázatot gondolom nagyjából mindenki olvasta, szeretnék egy-két részletre kitérni a saját magamat illető önéletrajzból csak annyi emelnék ki, ami miatt gondoltam, hogy alkalmas vagyok ennek a pozíciónak a betöltésére, hogy két hasonló rendszert felépítettem már korábban – mint ahogy a pályázati anyagban szerepel – az amatőr tenisz mozgalmat 10 évig irányítottam, bár nem volt ilyen jó mozgalom, amikor én átvettem, tehát sokkal könnyebb dolgom volt felépíteni, de azért mégis sokkal sikeresebben működött abban az időben, mint ahogy jelenleg működik az a mozgalom, illetve ezt követően egy gyerek versenysorozatot, egy play and stay versenysorozatot építettem fel, ami szintén hasonló jellegű munkát igényelt, azt gyakorlatilag a nulláról kellett felépíteni, és jelenleg az is az ország legsikeresebb ilyen sorozata. Ilyen előzmények után azt gondolom, hogy tisztában vagyok azzal, hogy hogy lehet ilyen verseny rendszereket működtetni. Legyünk őszinték, egy rendszerről van szó, ami nagyon jól működik, stabil a rendszer, de ahhoz, hogy hosszútávon működni tudjon, ahhoz mindig olyan új dolgokat be kell vezetni, olyan többletmunkát kell beletenni, ami lehetővé teszi azt, hogy ne csökkenjen a rendszerben résztvevő versenyek, illetve játékosok száma, hanem növekedjen. Az MTSZ megállapodás legfontosabb feladata nyilván ennek a verseny rendszernek a finanszírozása. Mi ugye hallottuk, jelenleg az MTSZ részéről egy 5,5 millió forintos összeg, és ezt sem fizetik teljesen pontosan. Nem tudom mennyire ismerik a jelenlévők, hogy az MTSZ-el milyen kapcsolatom van, de ezt azért szeretném egy picit kifejteni, mert a tenisz társadalom egy része az utóbbi időben arról ismert meg, hogy elég nyíltan szembe mentem a jelenlegi Tenisz Szövetség vezetésével, bíráltam őket. A szembemenést szeretném pontosítani, nem azt jelentette volna, hogy én bárminemű MTSZ munkával kapcsolatban aggályokat fejeztem volna ki, hanem egyszerűen elmondtam a véleményemet, nyíltan a sajtón keresztül is, a közgyűléseken is, hogy mi a meglátásom a jelenlegi működési formáról, illetve a jelenlegi MTSZ munkáról. Ettől függetlenül azt gondolom, hogy az MTSZ-ben is megbecsülik a munkámat, azon kívül, hogy bizonyos kérdésekben nem értünk egyet. A mai napig – ugye én is klubot üzemeltetek – folyamatosan ellátom azokat az MTSZ feladatokat, – azt gondolom, hogy még precízebben is, pont azért, hogy ne tartsam támadható legyek – amikkel az MTSZ megbíz, a mai napig kapok versenybírói felkéréseket a részükről, illetve az összes olyan kötelezettségemet az MTSZ-el szemben, amit felrónak, én azonnal teljesítem, ellentétben velük, ugyanúgy nekem is tartoznak, mint sok más szervezetnek, klubnak. Ettől függetlenül azt gondolom, kicsit jobban belelátok a jelenlegi működésébe az MTSZ-nek, mint sokan, akik itt vannak, pont azért mert van egy napi kapcsolatom is velük, illetve van a jelenlegi úgymond ellenzékkel is napi kapcsolatom. Azt írtam a pályázati anyagomba, hogy meg kell próbálni függetleníteni magunkat, jobban függetleníteni magunkat az MTSZ-től, mint ahogy most függünk tőle. A jelenlévőket látva, azt gondolom, hogy ismerve a hátteret, egyikőtökről sem gondolom, hogy nagyon közelebb akarna kerülni a jelenlegi MTSZ munkához, mint amennyire feltétlenül

szükséges, de miután rájuk vagyunk utalva, a tárgyalásokat meg kell kezdeni. Írtam a pályázati anyagomban is, hogy a veterán szövetség 800 fős tagsága valószínűleg a legnagyobb egyesületi tagságot feltételezi. Ennek ellenére ez az 5,5 millió forintos összeg nevetségesen kicsi a szeniorok finanszírozására. A pályázati anyagomban is benne van, ha egy teniszező életpályáját végignézzük, három korszakra osztható. Van egy serdülő vagy ifjúsági korszak, ez mondjuk 6-18 éves koráig, 12 évet ölel fel, van egy felnőtt korszak, 18-35 éves koráig, és aztán van a szenior korszak, ami 35-től amíg játszik valaki, addig tart. Ha ezt figyelembe vesszük, mindenképpen ez a szenior korszak a leghosszabb egy teniszező életpályája során. Ehhez képest, az az összeg, amit az MTSZ a szeniorokra fordít, nevetségesen alacsony. De ezt a mondatot el kell kezdeni nekünk hangsúlyozni, sulykolni, hogy átmenjen egyáltalán, mind az MTSZ, mind a felettes szerv meghallja, és próbáljon ez irányba tenni. Én úgy gondolom, többekkel, akikkel egyeztettem, hogy kb. az elfogadható, az is minimális, de mondjuk elfogadható mérték, az kb. az MTSZ költségvetésének az 1%-a lenne, amit szerintem a szenior társadalomra kéne minimum fordítania az MTSZ-nek ahhoz, hogy egy jól működő, hogy egy stabilan működő rendszert tudjunk létrehozni. Ez ügyben mindenképpen meg kell tenni a következő évben a lépéseket. Az EMMI működését látva azt nem látom kivitelezhetőnek, hogy az EMMI közvetlenül finanszírozza a szenior szövetséget, bár ha akarnák biztos lenne rá külön forrásuk, de azt gondolom inkább nem akarnak szembe menni a kialakult gyakorlatokkal. Talán az elérhető egyébként, hogy amikor az MTSZ leadja az éves forrásigényét, akkor abban külön feltüntetésre kerüljenek a szeniorok és az MTSZ-en keresztül lehet esetleg ezt a forrást növelni és elérni az EMMI-ben, hogy ne fogadjanak el egy olyan költségvetést az MTSZ-től, ami a szeniorok részére csak 5,5 millió forintot tartalmaz. Talán elérhető, nem vagyok benne 100%-ig biztos, de ilyen jellegű tárgyalásokat le tudunk folytatni az EMMI-vel, miután mondom én már korábban is voltam bent, mivel tagszervezete is vagyok az MTSZ-nek, ezért kénytelenek voltak fogadni, tehát hogyha elég erőszakos az ember, akkor személyesen is be tud kerülni, de ez nem jelenti azt, hogy meg is fogadják azt, amit felajánlunk, vagy amit kérünk.

A másik nagyon fontos dolog, miután ugyanolyan egyesület vagyunk – sőt én azt gondolom, hogy erősebb egyesület vagyunk, mint bármelyik másik MTSZ tag egyesület, van egy infrastrukturális támogatás – amit kevesen tudnak a jelenlévők –, évente ez 800 millió forint összeg, amit szétosztottak az egyesületek között, illetve a jó részét a NEK kapta meg és az összeg felét kb. egyesületek kapták meg. (Legyünk őszinték, a baráti egyesületek voltak ezek.) Ez a költségvetés, ez a 800 millió forint, nem megy keresztül az MTSZ-en, nem is az MTSZ adja ezt az összeget, ezt az EMMI közvetlenül, illetve az EMMI egy társszervezetén keresztül finanszírozza az egyesületeknek. Mindenféleképpen fontosnak tartom, függetlenül attól, hogy Tamás vagy én leszek az elnöke a szenior szövetségnek, hogy egy ilyen infrastrukturális támogatásra mindenképpen pályázzunk és mindenképpen érjük el, hogy ezt a szenior szövetség részére biztosítsa az MTSZ. A Szövetség csak egy javaslatot tesz egyébként az EMMI felé, és ezt a javaslatot ők jóváhagyják, miután egyáltalán nem tudják, hogy melyik egyesület milyen infrastruktúrával rendelkezik, mire van szüksége, ez egy az egyben át szokott menni az EMMI-n keresztül. Tehát én ezt mindenképpen nagyon fontosnak tartom, utalva itt arra, hogy az iroda jövőbeni helyzete, illetve a raktár jövőbeni helyzete hogy alakul, hogy erre az infrastrukturális támogatásra tartson igényt a szenior szövetség, mert a tagságot és a munkát látva, sokkal jobban jár, mint azoknak az egyesületeknek, akik esetleg eddig részesültek ilyen forrásból.

Említette András az 1% kérdését, igen kevés összeg folyt be belőle. Valóban ennek az lehet az oka, hogy azért csökkent 100 ezer forintról 18 ezer forintra ez az összeg, mert a NAV átállt az automatikus adóbevallás rendszerére. Én azt gondolom, hogy itt viszonylag egyszerűen lehet eredményt elérni, mert elébe lehet menni ennek a rendszernek azzal, hogyha ezeket az 1%-os felajánlásokat mi közvetlenül juttatjuk el a NAV-hoz, oly módon,

hogy év elején akár kiküldjük a tagoknak, vagy akár az év első néhány versenyén ott rögtön kézbe adjuk és megkérjük őket, hogy írják alá.

A 2000 Ft-ra visszatérve, nem gondolom, hogy emelni kellene a tagdíj összegét, de pl. ki lehetne váltani 1%-os felajánlással, ami már a minimálbér esetén is több, mint 2000 forint, és sokkal könnyebben fognak akkor az emberek esetleg aláírni egy ilyen nyilatkozatot, és utána ez eljuttatható a NAV-hoz. Ugyan nem azonnal fogjuk megkapni a pénzt, de így talán ezt a 18 ezer forintot fel lehet tornáztatni egy olyan mértékre, ami már számottevő a veterán szövetség számára.

Amit még fontosnak tartok megemlíteni, hogy a kommunikáción mindenképpen javítani kell, illetve a jövőben be kellene vezetni olyan technikákat, amik a mostani kor követelményeinek megfelelnek, pontosan azért, mert arra is kell gondolnunk, hogy akkor fog ez a szövetség hosszú távon jól működni, hogyha folyamatosan tudjuk integrálni a fiatalabb játékosokat, és a fiatalabb játékosok fogják végigjátszani gyakorlatilag ezt az utat. Sajnos jelen pillanatban gyakorlatilag nem is létezik a felnőtteknek versenyrendszere, a 18-35 éves korosztálynak szinte nulla versenyzési lehetősége van Magyarországon, ezért ez a korosztály teljesen le is csökkent minimálisra, így nagyon nehéz a volt játékos gárdából meríteni. Viszont ott vannak a hobbi teniszezők, akiknek széles a tábora, ezeket mindenféleképpen meg kell próbálni integrálni, és én nagyon fontosnak tartanám azt bevezetni, hogy a szenior versenynaptár tudjon megjeleni minél több klubban már év elején és még kiegészíteném ezt egy szabadkártya rendszerrel, tehát azoknak, akik még nem indultak szenior versenyen, ingyenes lehetőséget biztosítanék, hogy az első versenyükön ne kelljen nevezési díjat fizetni.

Köszönöm szépen a figyelmet.

Németh Gyula:

Köszönöm szépen a két pályázatot benyújtó szóbeli 10 perces kiegészítését, bár úgy érzem, hogy mindkét oldalon az anyagiak domináltak, ami az eddigi működésünknel sem játszottak alapvető szerepet. A jövőben természetesen ugyanígy kell biztosítani a pénzügyi alapokat, de azt az emóciót, azt a lelkesedést, és a tagság megnyerését nem éreztem egyik 10 perces beszédből sem, de ez hangsúlyozom, a személyes véleményem, ezt nem kell figyelembe venni.

Következő napirendi pontunk a lényeg, a szavazást kell megejtenünk, a következőt szeretném ehhez hozzáfűzni: Minden szavazásra jogosult, aki aláírt, megkapta a szavazólapot, amelyen két pályázó neve szerepel. A szavazat akkor lesz érvényes, hogyha a szavazólapon található körök közül az egyikbe jól látható és a körben egymást metsző két vonalat húztok. Ezt követően Baranyay Szilvia össze fog szedni a szavazatokat, és a szavazat számláló bizottság megszámlálja őket.

Ezt követően kerül kihirdetésre az új elnök neve.

Legyetek olyan szívesek, tegyétek meg, hogy szavazzatok.

Bércesi Tibor:

Annyi információt kaphatnánk, hogy hány szavazó van?

Baranyay Szilvia:

38 fő

Németh Gyula:

A jövőnkéről döntés született. Ismertetem az eredményt.

A szavazat számláló bizottság előzetesen megszámlolta a leadott szavazatokat, és pontosan megegyezett a kiadott szavazólapok számával, a 38-al.

A számlálás végeredménye egy érvénytelen szavazat leadása mellett:

Bíbok Tamás 16 szavazat, és a nyertes Erdei Csaba, 21 szavazattal.

Gratulálok a győztesnek, egyben megköszönöm, és őszinte szívvel teszem, megköszönöm az ezen a szavazáson veszett Bíbok Tamásnak az eddig végzett munkáját és egyben nagyon erőteljes reményemet fejezem ki annak érdekében, hogy a jövőben az eddigi tapasztalatait és a munkáját még inkább fokozva, segítse elő – mind ahogyan az előterjesztésében is elhangzott – a szövetség jövőbeli munkáját.

Ezentúl a Szövetség új elnöke: Erdei Csaba. Gratulálok még egyszer.

Napirendi pontjaink megfelelően a következőt kell még elvégeznünk.

Az elnökségre és az ellenőrző testületi tagságra beérkezett javaslatokat kell ismertetni, miszerint a jelen közgyűlés az elnökségi tagokat is megválasztja. Ennek a formája már kézfeltartásos nyílt szavazással történik.

Elnökségi tagnak lehetett jelentkezni, aki kellő elhivatottságot, lendületet, erőt érez ahhoz, hogy a Szövetség jövőbeli munkájában tevékenyen részt vegyen és – hangsúlyozom – segítségére legyen, és együtt munkálkodva tegyen az új elnökkel még többet, mint eddig, ha lehet.

Az elnökségi tagságra való jelentkezés úgy történt, hogy két tagnak kellett valakit javasolni, ezek után név szerint felteszem szavazásra a kérdést elnökségi tagok vonatkozásában.

Elnökségi tagnak került jelölésre Pohly Ferenc, Román Ferenc, Márton Kálmán, Zoltán György, Molnár Antal és Almai János.

Az elnökségnek hat tagúnak kell lenni az elnökön kívül.

Szerencsésné Miltényi Éva:

Aki nem lett győztes most, Bíbok Tamás, ő lehet-e elnökségi tag vagy itt megszavazhatjuk-e, hogy őt szeretnénk elnökségi tagnak? Vállalod-e egyáltalán Tamás a felkérést?

Németh Gyula:

Természetesen. Az elnökség előterjesztésében kifejezetten erre célzó határozott mondat szerepel: a jövőben is szeretnénk hogyha Bíbok Tamás tovább dolgozna a szövetségért. Bíbok Tamás nem jelentkezett ugyan elnökségi tagságra, hiszen elnöki pályázatot adott be. Ez most megváltozhat, amennyiben van két tag, aki jelöli Bíbok Tamást, és ő ezt elfogadja, akkor szavazásra kerül a kérdés.

Pohly Ferenc:

Én jelölöm.

Gremesperger Júlia:

Én is jelölöm.

Németh Gyula:

Megkérdezem Bíbok Tamás urat, hogy elfogadja-e a jelölést.

Bíbok Tamás:

Elfogadom.

Németh Gyula:

Az elnökségre pályázók köre hét főre bővül.

Román Ferenc:

Az alapszabály hatban maximálja az elnökségi tagok számát.

Németh Gyula:

Ezt is rögzíteni kell. A korábbiakban csak hat tag volt jelölve, most Bíbok Tamás is csatlakozott, ez azt jelenti, hogy meg kell számolni a szavazatokat és a legkevesebb szavazatot kapó most nem lesz elnökségi tag.

Erdei Csaba:

Szeretnék alapszabály módosítást javasolni, attól függetlenül, hogy ez rendkívüli közgyűlés, a rendkívüliség mindig csak az összehívására vonatkozik. Pont ugyanolyan jogosultsággal rendelkezik, mint bármilyen más közgyűlése a szövetségnek, tehát így nyugodtan módosíthatunk is alapszabályt. Már eleve az elnöki titulus változás is alapszabály módosítást jelent. Akár ki is egészíthetjük, és változtathatunk is rajta, hogyha megszavazzuk, az elnökségi tagok számának változását is, de én javasolnám a főtitkári pozíció bevezetését is. Illetve szeretném még a közgyűlésnek javasolni – amit szándékosan nem mondtam a bemutatkozásban, mert nem szerettem volna, hogyha emocionális tényezők is befolyásolják a választást, bíztam abban, hogy szakmai alapon fog a közgyűlés dönteni –, de én nagyon örülnék annak, ha alapszabályban rögzítenénk egy tiszteletbeli elnöki pozíciót, amit Pintér András eddigi munkájának elismeréseként az alapszabályba kellene foglalnunk. Ehhez úgymint módosítanunk kell az alapszabályt, tehát ha akarjuk kiegészítjük, az elnökségi tagok számát is kibővíthetjük, bevezethetünk egy főtitkári pozíciót is.

Javaslom a közgyűlésnek szavazásra Pintér Andrást tiszteletbeli elnöknek.

Bíbok Tamás:

Elhamarkodottan fogadtam el a felkérést, mégis inkább nem élek a lehetőséggel. Köszönöm szépen, maradjon a hat elnökségi tag, és akkor ez nem bonyolítja a szavazást.

Németh Gyula:

Nem bonyolítja. Én örültem, hogy elvállaltad az elnökségi tagságot.

Bíbok Tamás:

Az Erdei Csaba által említett főtitkári posztot szívesen elfogadom, ha az még él.

Németh Gyula:

Ha a közgyűlés megszavazza, hogy legyen a hat elnökségi tag mellett egy főtitkári is, akkor szavazzuk meg. Természetesen a szervezeti és működési szabályzatban az ő feladatkörét is meg kell jeleníteni, mivel ezt most itt helyben nem tudjuk megtenni. Szavazzuk a hat elnökségi tag, a főtitkár és a tiszteletbeli elnöki pozícióról.

Simcsik Anna:

Valamikor régen volt, elnök, főtitkár. Most ugyanígy lehetne.

Pintér András

A főtitkári poszt elnöki megbízás alapján jön létre, azt nem az alapszabályban kell szabályozni, hanem az SZMSZ-ben.

Németh Gyula:

Erről beszélünk.

Németh Gyula:

Felteszem szavazásra a kérdést: Az elnökség létszámának növelése kapcsán a felkérésnek megfelelően, ha Pintér András elvállalja a tiszteletbeli elnökséget, felteszem a kérdést.

Pintér András:

Igen.

Németh Gyula:

Felteszem a kérdés: a közgyűlés elfogadja-e ezt a változtatást. A jelenlévők egyhangúlag elfogadták.

Németh Gyula:

Felteszem a kérdést, hogy a tiszteletbeli elnökség Pintér András-ra testálódjon-e.
A jelenlévők egy tartózkodással elfogadták.

Németh Gyula:

Felteszem a kérdést: Megszavazza-e a közgyűlés Pohly Ferencet elnökségi tagnak?
A jelenlévők egy tartózkodással elfogadták.

Felteszem a kérdést: Megszavazza-e a közgyűlés Román Ferencet elnökségi tagnak?
A jelenlévők egy tartózkodással elfogadták.

Felteszem a kérdést: Megszavazza-e a közgyűlés Molnár Antalt elnökségi tagnak?
A jelenlévők egy tartózkodással elfogadták.
Felteszem a kérdést: Megszavazza-e a közgyűlés Zoltán Györgyöt elnökségi tagnak?
A jelenlévők egy tartózkodással elfogadták.

Felteszem a kérdést: Megszavazza-e a közgyűlés Márton Kálmánt elnökségi tagnak?
A jelenlévők egy tartózkodással elfogadták.

Felteszem a kérdést: Megszavazza-e a közgyűlés Almai Jánost elnökségi tagnak?
A jelenlévők egy tartózkodással elfogadták.

Felteszem a kérdést: Megszavazza-e a közgyűlés Kósa Pétert felügyelő bizottsági tagnak?
A jelenlévők egy tartózkodással elfogadták.

Felteszem a kérdést: Megszavazza-e a közgyűlés Budai Zsuzsánnát felügyelő bizottsági tagnak?
A jelenlévők egy tartózkodással elfogadták.

Felteszem a kérdést: Megszavazza-e a közgyűlés Barsi Tündét felügyelő bizottsági tagnak?
A jelenlévők egy tartózkodással elfogadták.

Németh Gyula:

Gratulálok az új elnöknek, illetve a megválasztott új elnökségi tagoknak, jó egészséget és sok sikert kívánok a jövőre nézve és felkérem a leköszönő elnököt, hogy zárja be a közgyűlést.

Pintér András:

Ez számomra 16 év lezárása, nagyon köszönöm mindenkinek, hogy eljött, köszönöm a támogatást, Erdei Csabának gratulálok az elnökséghez, ezzel én befejezem, de folyamatosan konzultálok Veletek arról, hogy még mit kell megtenni, illetve előkészítem, hogy a jövő évre mi vonatkozik, és sok sikert kívánok Nektek, a közgyűlést ezennel bezárom.
Köszönöm szépen!

Szentirmay Erzsébet:

Szeretnénk megköszönni Pintér Andrásnak a sok éven keresztüli szorgalmas és odaadó munkáját. Nagyon sokat segített a versenyzőknek, játékosoknak mindig mindenben, lehetett hozzá fordulni bármilyen panasszal, mindig segített. Nagyon, nagyon sok probléma volt a

versenyeken, mert mindenkinek volt valami óhaja, kívánsága, mindig megoldotta. További jó egészséget és sok sikert kívánok!

A közgyűlés 21 óra 20 perckor véget ért.

K.m.f.

Baranyay Szilvia
jkv. vezető

Jegyzőkönyv hitelesítők:

Fuchs Anna

Pintér György